АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е
Дело № А43 – 9855/2023

г. Нижний Новгород **08 июня 2023 года**

Резолютивная часть решения объявлена 06 июня 2023 года.
Решение в полном объеме изготовлено 08 июня 2023 года.

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Логуновой Натальи Александровны (шифр 15-195), при ведении протокола помощником судьи Волковой В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "АГРОХИМ ТЕХНОЛОГИЯ" (ОГРН: 1165275042646, Дата присвоения ОГРН: 01.09.2016, ИНН: 5256155700), к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью "УСПЕНСКОЕ" (ОГРН: 1165275048938, Дата присвоения ОГРН: 22.09.2016, ИНН: 5224001881), о взыскании 2 319 406 руб. 18 коп.,
при участии в судебном заседании представителей:
от истца: Чесноков С.И., представитель по доверенности от 04.04.2023, паспорт, диплом;
от ответчика: не явился;
в судебном заседании велось протоколирование с использование средств аудиозаписи,
установил: в Арбитражный суд Нижегородской области обратилось общество с ограниченной ответственностью "АГРОХИМ ТЕХНОЛОГИЯ" (далее – истец) с иском к обществу с ограниченной ответственностью "УСПЕНСКОЕ" (далее - ответчик), о взыскании 2 319 406 руб. 18 коп., в том числе 2 232 882руб. 00коп. долг, 86 524руб. 18коп. неустойку, по день оплаты.

Истец представил подлинное платежное поручение об оплате госпошлины № 304 от 05.04.2023.

Ответчик явку представителя в суд не обеспечил, отзыв на иск не направил.

В предварительном судебном заседании объявлен пятиминутный, затем двухминутный перерыв в порядке статьи 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В указанное время и дату рассмотрение дела продолжено.

После перерыва от истца поступило ходатайство об уточнении исковых требований. Истец просит взыскать с ответчика 2 232 812руб. 00коп. долга, 70 654руб. 74 коп. неустойки за период с 02.11.2022 по 04.04.2023 и далее с 05.04.2023 по день оплаты.

Уточнение исковых требований принимается судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь правилами части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, суд счел возможным завершить предварительное судебное заседание и продолжить рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ без участия представителя ответчика.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) заключен договор № 27/12-1 от 27.12.2021 (далее - договор), по условиям которого Поставщик обязуется поставить, а Покупатель принять и оплатить продукцию, согласно Приложениям.

Приложения включают в себя спецификации/счета, и являются неотъемлемой частью настоящего договора.

В силу пункта 3.1 договора, Покупатель оплачивает подлежащую поставке Продукцию в течение 3-х (трех) рабочих дней, считая от даты согласования Сторонами Приложения (Спецификации/счета). Иные условия оплаты и порядок расчетов оговариваются сторонами отдельно и указываются в соответствующем Приложении.

Сторонами подписана спецификация № 4 от 23.08.2022 к договору, согласно которой сторонами согласована поставка продукции на сумму 2 323 000руб. 00коп.

Пунктом 2 спецификации сторонами согласован следующий порядок оплаты: предоплата в размере 90 188руб. 00коп. покупатель внес 29.12.2021; доплата в размере 2 232 882руб. 00коп. покупатель внесет до 01.11.2022.

Во исполнение обязательств по договору, истец поставил в адрес ответчика продукцию на сумму 2 323 000руб. 00коп., что подтверждается универсально-передаточным документом № ЦБ-243 от 23.08.2022, подписанный со стороны ответчика без замечаний.

Между тем ответчиком полученный товар в полном объеме не оплачен до настоящего времени.

В силу пункта 6.1.2 в случае, если условия оплаты, оговоренные сторонами в соответствующем Приложении, предусматривают отсрочку платежа, то за несвоевременную оплату Продукции Покупатель уплачивает неустойку в размере ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на дату выставления требования, от суммы, подлежащей оплате, за каждый день просрочки оплаты. Исключение составляет пункт 3.1. настоящего Договора, при условии осуществления 100% оплаты планируемой к отгрузке Продукции.

Поскольку покупатель оплату товара в полном объеме не произвел, поставщик направил в адрес ответчика претензию исх. № 1 от 01.03.2023 с требованием оплатить возникшую задолженность в сумме 2 232 882руб. 00коп. Надлежащие доказательства отправки претензии представлены в материалы дела.

Требования, изложенные в претензии, ответчиком не исполнены, что послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

Изучив представленные материалы суд усматривает основания для удовлетворения исковых требований исходя из нижеследующего.

В соответствии со статьями 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик обязуется передать в обусловленный срок товары покупателю, а последний обязуется оплатить поставляемые товары в сроки, предусмотренные договором поставки.

Согласно статье 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом, договором и не вытекает из существа обязательства.

Возражений по поводу количества и качества принятого товара ответчиком заявлено не было (статья 513 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Факт получения товара на спорную сумму подтверждается предоставленным в материалы дела универсально-передаточным документом №

ЦБ-243 от 23.08.2022 подписанный представителем ответчика и ответчиком по существу не оспорен.

Таким образом, у ответчика возникло денежное обязательство по оплате полученного товара (статьи 309, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитор) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом.

По общему правилу, только надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 Гражданского кодекса Российской Федерации). Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Обязательство по оплате товара не исполнено покупателем в полном объеме, согласно расчету истца имеется задолженность в сумме 2 232 812руб. 00коп.

Ответчик вопреки статье 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ доказательств уплаты долга в материалы дела не представил.

Факт нарушения ответчиком сроков оплаты полученного товара судом установлен материалами дела.

Поскольку ответчик обязательство по оплате полученного от истца товара надлежащим образом не исполнил, доказательств уплаты задолженности на момент рассмотрения спора не представил, требование о взыскании долга заявлено правомерно, обоснованно и подлежит удовлетворению в сумме 2 232 812руб. 00коп.

В связи с просрочкой оплаты товара истцом заявлено требование о взыскании с покупателя 70 654руб. 74 коп. неустойки за период с 02.11.2022 по 04.04.2023 и далее с 05.04.2023 по день оплаты.

Согласно статье 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательство либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности).

В соответствии со статьями 309, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств законом или договором может быть предусмотрено взимание с должника неустойки (штрафа, пеней).

В соответствии с пунктом 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

В силу пункта 6.1.2 в случае, если условия оплаты, оговоренные сторонами в соответствующем Приложении, предусматривают отсрочку платежа, то за несвоевременную оплату Продукции Покупатель уплачивает неустойку в размере ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на дату выставления требования,

от суммы, подлежащей оплате, за каждый день просрочки оплаты. Исключение составляет пункт 3.1. настоящего Договора, при условии осуществления 100% оплаты планируемой к отгрузке Продукции.

Материалами дела установлен факт нарушения ответчиком сроков оплаты согласованного к поставке товара. Следовательно, требование о взыскании неустойки на основании пункта 6.1.2 договора предъявлено истцом обоснованно.

Истец при расчете пени применил ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующую на дату выставления претензии - 01.03.2023. Таким образом, подлежит применению ставка 7,50%.

Проверив расчет неустойки суд признает его арифметически верным.

Ответчик математический расчет не оспорил, контррасчет не представил, ходатайство о снижении неустойки не заявил.

На основании изложенного подлежат удовлетворению требования о взыскании с ответчика 70 654руб. 74коп. неустойки, неустойку с неоплаченной суммы долга взыскать с 05.04.2023 по день оплаты из расчета ставки рефинансирования Центрального Банка РФ в размере 7,5% за каждый день.

Согласно статьям 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец и ответчик обладают равными правами по представлению суду своих доводов и объяснений, осуществлению иных процессуальных прав и обязанностей.

В силу положений пункта 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Суд предлагал ответчику представить мотивированный отзыв по делу, а также разъяснял последствия непредставления доказательств надлежащего исполнения обязательств, однако ответчик вопреки статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каких-либо документальных доказательств, опровергающих доводы истца, не представил.

Согласно пункту 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Таким образом, подлежат удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика 2 232 812руб. 00коп. долг, 70 654руб. 74коп. неустойку, неустойку с неоплаченной суммы долга взыскать с 05.04.2023 по день оплаты из расчета ставки рефинансирования Центрального Банка РФ в размере 7,5% за каждый день.

Расходы по государственной пошлине в порядке части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца в сумме 34 517руб. 00коп.

Расходы по госпошлине в сумме 80руб. 00коп. подлежат возврату истцу из федерального бюджета, поскольку при рассмотрении дела истец уточнил исковые требования.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на

официальном сайте Арбитражного суда в сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 49, 104, 110, 112, 150, 167 — 171, 176, 180, 181, 182, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УСПЕНСКОЕ" (ОГРН: 1165275048938, ИНН: 5224001881), Нижегородская область г. Первомацск в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АГРОХИМ ТЕХНОЛОГИЯ" (ОГРН: 1165275042646, ИНН: 5256155700), г. Н. Новгород 2 303 466руб. 74коп., в том числе 2 232 812руб. 00коп. долг, 70 654руб. 74коп. неустойку, неустойку с неоплаченной суммы долга взыскать с 05.04.2023 по день оплаты из расчета ставки рефинансирования Центрального Банка РФ в размере 7,5% за каждый день, а также 34 517руб. 00коп. расходы по госпошлине.

Исполнительный лист выдается после вступления решения в законную силу по заявлению взыскателя.

Возвратить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АГРОХИМ ТЕХНОЛОГИЯ" (ОГРН: 1165275042646, ИНН: 5256155700), г. Н. Новгород из федерального бюджета 80руб. 00коп. госпошлины, уплаченной по платежному поручению №304 от 05.04.2023.

Настоящее решение является основанием для возврата госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г.Владимир через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в арбитражный суд Волго-Вятского округа, г.Нижний Новгород в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого акта, при условии, что он был предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда апелляционной инстанции или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы; если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья **Н.А. Логунова**

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.03.2023 10:51:00
Кому выдана Логунова Наталья Александровна